

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

a Képviselőtestület 1997. október 16-án tartott üléséről

### A jegyzőkönyv tartalmazza:

- a 146/1997. Kvt. határozatot (4. oldal)
- a 147/1997. Kvt. határozatot (4. oldal)
- a 148/1997. Kvt. határozatot (5-6. oldal)
- a 149/1997. Kvt. határozatot (7. oldal)
- a 150/1997. Kvt. határozatot (7-8. oldal)
- a 151/1997. Kvt. határozatot (8. oldal)
- a 152/1997. Kvt. határozatot (9. oldal)
- a 153/1997. Kvt. határozatot (9. oldal)
- a 154/1997. Kvt. határozatot (10. oldal)
- a 155/1997. Kvt. határozatot (11. oldal)
- a 156/1997. Kvt. határozatot (11. oldal)
- a 157/1997. Kvt. határozatot (12. oldal)
- a 158/1997. Kvt. határozatot (14. oldal)
- a 159/1997. Kvt. határozatot (15. oldal)
- a 160/1997. Kvt. határozatot (17. oldal)
- a 161/1997. Kvt. határozatot (21-22. oldal)
- a 162/1997. Kvt. határozatot (2.2 oldal)
- a 163/1977. Kvt. határozatot (23. oldal)
- a 164/1997. Kvt. határozatot (25. oldal)

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Képviselőtestület 1997. október 16-án 16.00 órakor kezdődött üléséről.

Jelen vannak: Dr.Sóvágó László polgármester, Piroska Mihály, Dr.Joó Zoltán, Sári Csaba, Erdei Gyula, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Radácsi Gusztáv, Túri László, Dr.Papp Jenő, Fábrián Attila, Nyéki István, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Mészáros Sándor, Kiss István képviselők, Dr.Vincze Ferenc jegyző, Boruzs Mihály főmérnök, Lőrincz László főkönyvelő, Gubányi István technikusként, Virág Sándorné jegyző-könyvvezetőként, valamint érdeklődő állampolgárok.

Dr.Kovács Zoltán képviselő nem volt jelen az ülésen.

Dr.Sóvágó László: a meghívó szerinti napirendeken túl javasolta megtárgyalni: a képviselőtestület állásfoglalás-tervezetét, a két ülés közötti eseményekről szóló tájékoztatás keretében két hajdúszoboszlói lakos által a VOLÁN ellen benyújtott panaszt, a kábel tv-hálózat teljes kiépítésére vonatkozó javaslatot, a Gyógyfürdő Rt. támogatás iránti kérelmét, az egyházak támogatására vonatkozó javaslatot. Szóbeli előterjesztésben tájékoztatni kívánja a testületet a helyi televízió helyzetéről.

Dr.Joó Zoltán: az egyebekben kér szót. Az általa betérjesztett, az egyházakkal kapcsolatos előterjesztést a harmadik napirendnél tárgyalják, oda illő téma.

Mészáros Sándor: az ülés előtt kiosztott anyag a hulladéklerakó üzemeltetési költségéről tájékoztató jellegű, döntést jelenleg nem igényel.

Nyéki István: az egyebekben kér szót az október 24-én Valkeakoskiba utazó delegáció tagjainak meghatározására vonatkozóan.

Lőrincz László: képviselőtestületi döntést igényel az 1998 évi várható idegenforgalmi adóbevételnek a meghatározása.

Sári Csaba: egyebekben tájékoztatást kér az október 23-ai ünnepekkel kapcsolatban, valamint útépítéssel kapcsolatosan kíván szólni.

A képviselők a kábeltelevíziózás kiterjesztésével kapcsolatos előterjesztés napirendre történő felvételét 17 igen szavazattal,

a gyógyfürdő kérelmére vonatkozó javaslat felvételét 16 igen szavazattal, 1 tartózkodással,  
 az egyházak támogatására vonatkozó javaslat tárgyalását 16 igen szavazattal, 1 tartózkodással,  
 az idegenforgalmi adó nagyságának meghatározására irányuló előterjesztés felvételét 15 igen szavazattal,  
 a helyi televíziózással kapcsolatos tájékoztatás felvételét 16 igen szavazattal, 1 tartózkodással,  
 a testvérvárosi delegáció személyi összetételére vonatkozó javaslat felvételét 15 igen szavazattal,  
 az összes napirendre vonatkozó javaslatot 17 igen szavazattal elfogadták.

### **N A P I R E N D :**

1./ Tájékoztató önkormányzat és a gazdasági kamarák kapcsolatáról, együttműködéséről.

Előadó: jegyző, illetve kamarák képviselői

2./ Jelentés az önkormányzati gazdasági program időarányos teljesítéséről.

Előadó: polgármester

3./ Előterjesztés pótelőirányzatok biztosítására.

Előadó: főkönyvelő

4./ Vagyonnal kapcsolatos előterjesztések.

Előadó: főkönyvelő

5./ Előterjesztés a Mezőgazdasági és Ipari Szakmunkásképző Intézet alapító okiratának kiegészítésére.

Előadó: oktatási bizottság elnöke

6./ Javaslat országos polgárőrnapi megrendezésére.

Előadó: idegenforgalmi bizottság elnöke

7./ Tájékoztató a két ülés közötti eseményekről.

Előadó: polgármester

8./ Javaslat városi kábel tv-hálózat teljes kiépítésére.

Előadó: polgármester

9./ Az 1998. évi idegenforgalmi adó mértékének meghatározása.

Előadó: főkönyvelő

10./ Valkeakoski tervvárosba utazó delegáció meghatározása.

Előadó: idegenforgalmi bizottság elnöke

11./ Tájékoztatás a városi televízióval kapcsolatban.

Előadó: polgármester

12 Hulladéklerakó 1998. évi üzemeltetési költségeiről tájékoztatás.

Előadó: Városgazdálkodási Rt. ügyvezető igazgatója

E g y e b e k

Zárt ülésen:

13./ Szociális ügyekben benyújtott fellebbezések elbírálása.

Előadó: bizottsági elnök  
irodavezető

### Első napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Simonyi Csaba és Mátrai István az Iparkamara helyi szervezete képviselőjében.

Kiss István és Turi László kérdést tett fel, melyre Simonyi Csaba és Dr.Vincze Ferenc válaszolt.

Mészáros Sándor: ismeretes, hogy megalakult a területi kamara helyi helyi szervezete. Nem szól a jelentés arról, hogy a helyi szervezetek mekkora önállóságot kaphatnak és a közéleti feladatok vonatkozásában mekkora jogosítvánnyal rendelkezhetnek. Fontos lenne, hogy a hajdúszoboszlói taglétszáma ne Debrecenbe végezze el az ügyintézését, amit helyben is el lehetne. Ez akkor oldható meg, ha a helyi szervezet nagyobb jogosítványt kapna és önálló költségvetéssel is rendelkezne az elkövetkezendő időszakban. Javasolja, hogy ez kerüljön megfogalmazásra a kamara felé. A kamara területi vezetői elismerték ezt a jogosultságot, csak erről nem beszélnek az írásukban.

Kiss István: a vállalkozóknak mindig a kötelező dolgok jelentettek problémát. A szocializmusban minden kisiparosnak kötelező volt KIOSZ tagnak lenni.

A tagdíjfizetésért érdekképviselőket nyújtott tagjainak ügyei intézésében. A rendszerváltást követően a KIOSZ-t, mint szervezetet egy önkéntes tagság, az ipartestület váltotta fel IPOSZ néven, a helyi szervezeteknek leadták az önállóságot és vagyonmegosztást tett. Az önkéntes tagság sok gondot okozott, az iparosságnak 1/3-a maradt meg az ipartestületben. Hajdúszoboszlói vonatkozásban a tagok létszáma 80 %-ban megmaradt. Ezt segítette, hogy egy jól működő irodában TB ügyintézés, APEH-el való együttműködést tudnak biztosítani. A kamarai törvény valamennyi vállalkozóra, kisiparosra nézve kötelezően előírja a kamarai tagságot. Az ipartestületből legtöbben a kézműves kamarába fognak tartozni, mert kézműves jellegű tevékenységet folytatnak. A tagok első évben 500 Ft. tagdíjat fizettek, ezt az összeget a következő évben 2000 Ft-ra emelték. Ennek a tagdíjnak a megfizetése sok vállalkozónak gondot okozhat. Reményét fejezi ki, hogy a jövőben a közös kapcsolattartással sikerül a gondokat, problémákat megoldani.

A képviselők a tájékoztatót 14 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással tudomásul vették.

146/1997. (X.16.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az önkormányzat és a gazdasági kamarák kapcsolatáról, együttműködéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: - -

Felelős: - -

**Második napirend:**

A képviselők a jelentést 15 igen, 1 nem szavazattal tudomásul vették.

147/1997. (X.16.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az önkormányzat gazdasági programja időarányos teljesítéséről szóló jelentést tudomásul veszi.

Határidő: - -

Felelős: - -

### **Harmadik napirend:**

Lőrincz László: a pénzügyi bizottság az előterjesztést megtárgyalta, az ülés előtt kiosztott módosításnak megfelelően átdolgozásra került az előterjesztés.

Az intézmények energiájára igényelt összegekre év végén javasolta a bizottság visszatérni, az a./ ponthoz bekerül az az intézmények közötti átcsoportosítás, amelyek nem a tartalékot érintik, hanem az egyes intézmények közötti átcsoportosítást jelenti. A Polgárőr Egyesület részére a bizottság 250 ezer forintot javasol, míg a Hbm. Polgárőr Szövetségnek nem javasolt támogatást.

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottság az energiával kapcsolatos dolgokat az összes intézmény vonatkozásában egyszerre kívánja tárgyalni, az év közben történt áremelésekre tekintettel. Jelenleg nem rendelkeztek minden intézménynek az energiával kapcsolatos kérelmével.

A bizottság az előterjesztés módosítás szerinti elfogadását támogatta.

Túri László: az oktatási bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a módosítás szerinti előterjesztés elfogadását javasolta.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot 16 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Dr.Joó Zoltán,, Kanizsay Béla, Kiss István, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Túri László),

a városban működő egyházak 150-150 ezer Ft-al történő támogatására vonatkozó javaslatot 13 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László), 1 tartózkodással (Túri László),

az egészségügyi intézmények és a gyermekorvosi alapellátás pótigényére vonatkozó előterjesztést 13 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Túri László), 2 tartózkodás mellett (Kiss István, Radácsi Gusztáv) elfogadták és a következő határozatot hozták:

148/1997. (X.16.) Képviselőtestületi határozat.

a., Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a költségvetési tartalék terhére az alábbi pótelőirányzatokat engedélyezi:

1. Gönczy Pál Általános Iskola	250/eFt.
2. Thököly Imre Általános Iskola	1.996/eFt.
3. 4. sz. Általános Iskola	200/eFt.
4. Mezőgazdasági és Ipari Szakmunkásképző Intézet	662/eFt.
5. Művelődési Központ	730/eFt.
6. GESZ	2.102/eFt.
7. Hajdúszoboszló Polgárőr Egyesület	250/eFt.
Összesen:	6.190/eFt.

b., Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az oktatási intézmények átszervezése miatt, intézmények között az alábbi átcsoportosítást teszi:

1. Thököly Imre Általános Iskola támogatása csökken:	805/eFt.
2. Gönczy Pál Általános Iskola támogatása nő:	627/eFt.
3. Pávai Vajna Ferenc Általános Iskola támogatása nő:	178/eFt.

c., Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az Egyesített Egészségügyi Intézmények részére 4.751.000 Ft-ot, a gyermekgyógyászati alapellátásrészére pedig 230.000 Ft-ot biztosít hematológiai automata, illetve fénymásoló beszerzésére a költségvetési tartalék terhére.

d., Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a városban működő egyházak közül a református, a római katolikus, a görög katolikus egyházat egyaránt 150-150 ezer forint vissza nem térítendő támogatásban részesíti.

A Képviselőtestület utasítja a főkönyvelőt, hogy az elfogadott pótelőirányzatokról és előirányzat átcsoportosításokról az intézményeket értesítse ki és gondoskodjon a költségvetési rendeletet módosító előterjesztésről.

Határidő: 1997. október 30.

Felelős: főkönyvelő

### **Negyedik napirend:**

a.,

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadták.

149/1997. (X.16.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló város Önkormányzata a Szabó Autóház Kft.

- fenálló késedelmi pótlékának elengedésére irányuló kérelmét elutasítja,
- a részletfizetésre irányuló kérelmét az előterjesztésben részletezett kamatozás mellett elfogadja.

Határidő: előterjesztés szerint

Felelős: főkönyvelő

**b.,**

Lőrincz László: a városfejlesztési, műszaki bizottság javasolja, hogy a 4/b., a 4/c., és 4/e. alatti előterjesztéseket ne tárgyalja a testület, további vizsgálódásokat javasolnak.

A képviselők a jelzett előterjesztések napirendről történő levételével 16 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László) egyetértettek.

**c.,**

Radácsi Gusztáv: a városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést, javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, egyhangulag javasolják a megvásárlást azzal együtt, hogy a jelenlegi tulajdonosok írásban nyilatkoztak az eladási árról.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot 16 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László) elfogadták.

150/1997. (X.16.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata megvásárolja az Árpád zugban lévő 4987/l. hrsz-ú ingatlan 4/12-ed részét 100,6 m<sup>2</sup>-t 20.000 Ft-ért.



A tulajdoni viszonyok rendezése után elősegíti a közművek kiépítését.

Határidő: 1997. december 31.

Felelős: főkönyvelő

f.,

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangulag támogatja, hogy az önkormányzat ne mondjon le a Megyei Temetkezési Vállalatban lévő vagyon-hányadáról.

Mészáros Sándor: az előterjesztés második oldalán található, hogy a Temetkezési Vállalatnak voltak ingatlanai a 143/1, illetve a 143/2. hrsz. alatt. Ez tévedés lehet, mert ezek az ingatlanok soha nem voltak a Temetkezési Vállalat tulajdonába. A 143/2. hrsz-ú lakóház és udvar terület korábban is a Városgazdálkodási Vállalat tulajdonában volt a 143/1. hrsz. területtel együtt. Vagyonátadást megelőzően került átadásra az önkormányzat részére. Jelen esetben ez a tény nem változtat semmit.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot 15 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Mészáros Sándor, Nyéki István, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László) elfogadták.

151/1997. (X.16.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata nem kíván lemondani a Hajdú-Bihar Megyei Temetkezési Vállalatban lévő 5,83 %-os működtető vagyonhányadáról.

Határidő: 1997. október 31.

Felelős: főkönyvelő

g.,

Lőrincz László: a pénzügyi bizottság a határozati javaslatok közül az a/ alternatívát támogatja, ezért a határozati javaslatot javasolja kiegészíteni: „Az épület lebontásának költségét cca. 100 ezer forintot a tartalékkeret terhére a képviselőtestület biztosítja.”

Sári Csaba, Nyéki István, Dr.Joó Zoltán kérdést tett fel, melyre Lőrincz László válaszolt.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot - a kiegészítéssel együtt - 13 igen szavazattal, (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Kanizsay Béla, Kiss István, Nyéki István, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László), 1 nem szavazattal (Mészáros Sándor), , 1 tartózkodással (Dr.Joó Zoltán) elfogadták.

152/1997. (X.16.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló város Önkormányzata a hajdúszoboszlói 3004 hr-szú 393 m<sup>2</sup> területű, a valóságban a Tóth Árpád u. 15. sz. alatt található ingatlanát az épület lebontását követően -, mint beépítetlen építési telket nyilvános árverésen történő értékesítésre kijelöli.

Az épület lebontásának költségét, cca 100 ezer forintot a tartalékkkeret terhére a képviselőtestület biztosítja.

Az alapárat 1.197.000 Ft-ban állapítja meg.

Értékesítését követően felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos, illetve 1997. december 31.

Felelős: főkönyvelő

i.,

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatban megjelölt 1000 Ft-os árat javasolják elfogadni.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot 14 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Erdei Gyula, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Mészáros Sándor, Nyéki István, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Túri László), 1 tartózkodással (Dobrossy Barnabás ) elfogadták.

153/1997. (X.16.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló város Képviselőtestülete értékesíti a tulajdonában lévő 75/2. és 76/2. hrsz-ú összesen 140 m<sup>2</sup>. területű - beépítetlen terület megnevezésű - ingatlanait, amelyek telekkiegészítésre alkalmasak.

Az értékesítési árat 1.000 Ft/m<sup>2</sup>-ben állapítja meg. Az összevonás, illetve a földmérési munkarészek elkészíttetésének költsége vevőt terhelik.

Határidő: 1997. november 15.

Felelős: főkönyvelő

j.,

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottság az előterjesztett árral nem értett egyet összehasonlító adat ismeretében. A bizottság véleménye az volt, ne teremtsenek precedenst az ilyen telek-kerítésre. A bizottság véleménye szerint az önhatalmúságnak az árban is meg kell jellennie, 6000 Ft/m<sup>2</sup>-ben javasolják az árat megállapítani.

Radácsi Gusztáv: a városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést, úgy foglalt állást, hogy forgalmi értéken, vagy annál magasabb áron kerüljön értékesítésre a terület.

Dr.Joó Zoltán: a pénzügyi bizottság által javasolt összeget elfogadja, de véleménye szerint ebben az árban semmilyen büntető szankció nincs. Ez egy reális ár, példákkel támasztotta alá megállapítását.

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottságnak a telekkiegészítésekkel általában az az álláspontja, hogy részletfizetést egyetlen esetben sem engedélyezzen a testület.

A képviselők a 6.000 Ft-os m<sup>2</sup>-kénti árat 14 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Mészáros Sándor, Nyéki István, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Túri László), 1 tartózkodással (Dr.Sóvágó László) elfogadták és a következő határozatot hozták:

154/1997. (X.16.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló város Képviselőtestülete a tulajdonában lévő 5724 hrsz-ú 813 m<sup>2</sup> területű, utca megnevezésű közterületéből 50 m<sup>2</sup>-t értékesít. Az értékesítési árat 6.000 Ft/m<sup>2</sup>-ben határozza meg.

Határidő: november 30.

Felelős: főkönyvelő

k.,

Radácsi Gusztáv: a városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést, támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottság állásfoglalása megegyezik a városfejlesztés bizottság javaslatával.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot 16 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdie Gyula, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Mészraos Sándor, Nyéki István, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Túri László) elfogadták.

155/1997. (X.16.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló város Képviselőtestülete a 119/1997. (VII.03.) számú határozatát az alábbiak szerint egészíti ki: a tulajdonában lévő 4428. hrsz-ú közterületből értékesít cca 38 m<sup>2</sup>-t 700 Ft/m<sup>2</sup>-es áron a Kötelesi utca 50. szám alatti ingatlan tulajdonosának.

Határidő: 1997. december 31.

Felelős: főkönyvelő

1,

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottság egyhangulag javasolja az értékesítést a megjelölt értéken.

Kérdést Dr.Joó Zoltánt ett fel, melyre Lőrincz László válaszolt.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot 15 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Mészáros Sándor, Nyéki István, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Túri László) elfogadták.

156/1997. (X.16.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló város Önkormányzata értékesíti a tulajdonában lévő 10070 hr-szú 1288 m<sup>2</sup>. területű beépített csőszház - szántó megnevezésű ingatlanát, mely a valóságban Hajdúszoboszlón, a Vénkertben található.

Az értékesítési ár összesen: 383.360 Ft., ebből

a földterület 283.360 Ft. (220 Ft/m<sup>2</sup>.)

a csőszház 100.000 Ft.

Határidő: 1997. december 31.

Felelős: főkönyvelő

m.,

Lőrincz László a pénzügyi bizottság javaslata, ha az ingatlan tulajdonosával a megállapodás még 1997-ben létrejönne, akkor az 1997. évi költségvetésből a tartalék terhére a kisajátítási költség álljon rendelkezésre. A határozati javaslat eszerint kiegészülne azzal, hogy „Amennyiben a megállapodás felek között ezt megelőzően létrejön, a vételárat a tartalék-keret terhére a képviselőtestület biztosítja”

Fábián Attila kérdést tett fel, melyre Lőrincz László és Dr.Vincze Ferenc válaszolt. .

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot a kiegészítésben elhangzottaknak megfelelően 15 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábián Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Turi László), 1 tartózkodással (Dr.Sóvágó László) elfogadták.

#### 157/1997. (X.16.) Képvielőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló város Képvielőtestülete vásárlási szándékát fejezi ki a Bernáth Istvánné tulajdonában lévő hajdúszoboszlói 2465 hrsz-ú 360 m<sup>2</sup> területű, a valóságban a Gólya zug 1. sz. alatt található ingatlanra vonatkozóan. Az ingatlan megvásárlását a tömb feltáráshoz szükséges szervízút kiépítése és a közművek teljes átkötése indokolja. Az ingatlan megvásárlásához szükséges 4,5 mFt.-ot az 1998. évi költségvetésében biztosítja. Amennyiben felek között a megállapodás ezt megelőzően létrejön, úgy a vételár a tartalék-keret terhére kerül kifizetésre.

Utasítja a pénzügyi irodát a szükséges intézkedések megtételére. A jogügylet létrejöttkor felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 1998. március 31.

Felelős: főkönyvelő

o.,

Czeplédi Gyula: az előterjesztett formában a határozati javaslatot a pénzügyi bizottság nem támogatja. Azt kérte a bizottság a hivataltól, hogy dolgozza át az anyagot és hozzon új alternatívákat, lehetőségeket. A bizottság nem támogatta a tevékenységnek, a bérbeadás lehetőségének az átadását a Városgazdálkodási Rt. részére. Azt javasolták, hogy a Kft. vegye fel a tevékenységi körébe ezt a lehetőséget.

Lőrincz László: a Czeplédi képviselő által elmondottak felmerültek a bizottsági ülésen, a bizottság mégis szavazott a kérdésben és a szavazás eredménye az volt, hogy ne készüljenek alternatívák. A bizottság javaslata az volt, hogy a Kft. tevékenységi körébe vegye fel ez a tevékenységet és a társasági szerződést módosítsa. A határozati javaslat első bekezdését a bizottság támogatta.

Mészáros Sándor: ezt a tevékenységet az Rt. nem igényelte. A Közüzemi Kft-nek született olyan döntése taggyűlésen, hogy nem kívánja módosítani társasági alapító okiratát, hanem a hivatal részére kívánják ezt a jogot és lehetőséget átadni. A viztorony alatti garázsos rendezetlen jogi körülmények között van, ebből komoly jogi problémák adódhatnak, amivel nem biztos, hogy a Kft. meg tud bírkozni. Szeretné, ha a testület támogatná a Kft. taggyűlésének határozatát, amely szerint társasági ne foglalkozzon ezzel a kérdéssel, ne Ezt tartaná helyes megoldásnak ebben a kérdésben.

Czeplédi Gyula: pontatlan volt részéről a megfogalmazás, a pontos a Lőrincz úr által elmondott javaslat. A határozat első mondatát, első bekezdését támogatja a bizottság. Ez a Kft. közgyűlésének a véleménye volt, de ennek ellenére a bizottság másként látta ezt a kérdést.

Dr. Joó Zoltán: a Czeplédi képviselő úr első javaslatát támogatja, hogy kerüljön vissza megtárgyalásra, a Kft. megtárgyalta, más jellegű a véleménye, mint a bizottságé. Szükségesnek tartja a Kft. vezetésével megtárgyalni ezt a kérdést, hogy olyan döntés ne szülessen, amit ő nem támogatott. A megtárgyalást követően kerüljön ismét testület elé.

Mészáros Sándor: nem tartja szükségesnek, hogy újra gondolják, a Kft. vezetése és tagsága lemondott ezekről a jogokról. A hivatalnak ezért „érte kell nyulni” és magáévá kell tenni ezt a feladatot. Nem tartja feleslegesnek, ha a hivatal hatósági úton ezt a kérdést „feltérképezi”, garázsok kerülnek bérbeadásra évente, semmiféle garázs nem létezhet, elviekben csak a földterület van ott. Olyan jogi konzekvenciákat von maga után, amellyel nem biztos, hogy a Kft. meg tudna bírkozni. Indítványozta, a határozati javaslat úgy kerüljön megfogalmazásra, hogy kerüljön ki a Kft. kötelékéből és kerüljön a hivatal vagyongazdálkodási csoportjához.

Sári Csaba: a pénzügyi bizottság javaslatát támogatja, hogy a társasági szerződést módosítsák, a tevékenységi körébe vegye fel a Kft. a bérbeadás címszót is. Ennek oka az is, hogy nem pusztán garásról van szó, hanem magáról a víztornyóról. A víztorony egy stratégiai épület, a város stratégiai pontja, egyáltalán nem mindegy, hogy ott kik bérelnék, hogy bérelnék, azt hogyan lehet ellenőrizni. Elsősorban azok tudják ellenőrizni, akik a víztornyot üzemeltetik, működtetik, az pedig a Kft. Ez nem csupán üzleti kérdés.

Mészáros Sándor: az előtte szólóhoz csatlakozva mondta, hogy miután stratégiai kérdés ez a dolog, ezért kell, hogy hatósági eszközök álljanak rendelkezésre. Nem lenne helyes ráerőltetni egy gazdálkodó szervezetre egy olyan tevékenységi kört, amelyet nem kíván elvállalni. Nem helyes az, hogy egy városban több szervezet is végez vagyonszámvetési feladatokat. Miután az ügy komoly jogi szaktudást igényel, úgy ítéli meg, hogy nem szükséges ezt tovább „ragozni”.

Dr. Vincze Ferenc: kérte, vegye le a testület napirendről ezt a témát, gondolják újra és ha szükséges alternatívák kidolgozása indokolt. Nem biztos, hogy a hivatal is jó megoldás, a hatósági és az önkormányzati szerep miatt. Gondolkodási időre van szükség.

Sapielakné Kiss Katalin: egyetért a jegyző úr javaslatával, egyébként a pénzügyi bizottság javaslatát támogatja, hogy ne kerüljön el a Kft-től. Meggyőződése, hogy egyetlen épület hasznosítása sem zökkenőmentes akkor, ha két gazdája van. Ha a hasznosítást a VG Rt-ra, vagy a hivatalra bízzák, akkor annak a létesítménynek a továbbiakban két gazdája lesz és az számtalan problémát vet fel. Példának hozta fel az oktatási intézményekben lévő szolgálati lakások helyzetét. Az ügy tovább-gondolását tartja szükségesnek.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslat első mondatát, első bekezdését 17 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr. Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr. Papp Jenő, Piroska Mihály, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr. Sóvágó László, Túri László) támogatták, a továbbiak megfontolását 16 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr. Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Nyéki István, Dr. Papp Jenő, Piroska Mihály, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr. Sóvágó László, Túri László), 1 nem szavazattal (Mészáros Sándor) javasolták.

#### 158/1997. (X.18.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete, mint a Közüzem Kft. törzsbetétese a Kft-nek megelõlegeti az önkormányzat részére végzendõ felújítási és beruházási munkák anyagköltség részét likviditása fenntartása érdekében. Az önkormányzat tulajdonában lévõ és a Kft. által üzemeltetett, illetve bérbeadott ingatlanok (víztorony, víztorony alatti terület, hõközpont és helyisége) további sorsára vonatkozóan újabb alternatívák kidolgozását és elõterjesztését kéri.

Határidõ: 1997. december 31.

Felelõs: fõkönyvelõ

**Ötödik napirend:**

A napirend tárgyalásán jelen volt Szilágyi Lajos a Mezőgazdasági és Ipari Szakmunkásképző Intézet igazgatója.

Túri László: az oktatási bizottság tárgyalta az alapító okirat módosítást, egyhangulag támogatta.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot 16 igen szavazattal elfogadták.

**1591997. (X.18.) Képviselőtestületi határozat.**

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a módosított 1993. évi LXXIX. tv. 102. §-ában meghatározott jogkörében eljárva a Mezőgazdasági és Ipari Szakmunkásképző Intézet alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:  
Speciális tevékenysége:

A gyakorlati oktatás alapját képező 120 ha földterületen a gyakorlati oktatás keretében mezőgazdasági (növénytermelési) tevékenységet folytat.

Határidő: 1997. október 17.

Felelős: Varga Imre irodavezető  
Szilágyi Lajos igazgató

**Hatodik napirend:**

A napirend tárgyalásán jelen volt Török Gábor a helyi Polgárőr Szervezet vezetője.

Nyéki István: az idegenforgalmi bizottság magára vállalta a rendezéssel járó feladatokat és mint a bizottság elnöke tette a javaslatot. A Polgárőr Szövetség országos és megyei vezetői fordultak kéréssel a hivatalhoz, a testülethez, hogy terveik szerint jövő évben a IV. Országos Polgárőr Napot és az I. Nemzetközi Polgárőr Találkozót a városban szeretnék megrendezni. Az országos szervezet egyedül képtelen megrendezni és az előző találkozók tapasztalatai alapján szükség van az érintett helyi önkormányzat segítségére. Pontos program még nem készülhetett, az előzetes döntés szükséges, hogy megfelelő készültségi fokba lehessen hozni a rendezvényt. Ezért a képviselőtestület döntése nem halasztható a költségvetés tárgyalását követő időre, mert akkor egy elutasító döntés lehetetlenné teszi az időben való megszervezést.

Az idegenforgalmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a következő kiegészítéssel egyhangulag javasolja elfogadni a képviselőtestületnek a határozati javaslatot:

„Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete egyetért a IV. Országos Polgárőr Nap és Nemzetközi Polgárőr Találkozó Hajdúszoboszlón 1998.-ban történő megrendezésével



az előterjesztés szerint. A szükséges önkormányzati támogatást, maximum 1,5 millió Ft-ot az 1998. évi költségvetésében biztosítja. Felkéri az elnökséget, a szervező bizottságot, hogy 1998. január 31-ig részletes programot terjesszen a képviselőtestület elé.”

Most a testület elvi hozzájárulása szükséges, amennyiben a programot olyannak itéli, akkor ténylegesen is dönt az összeg nagyságáról.

Sári Csaba: megítésként tartja, hogy a városban szeretnék tartani a rendezvényt, a 1,5 millió forintos önkormányzati támogatás miatt szerencsésebb lett volna, ha más várost tisztelnek meg ezzel. Látni kell, hogy ennek egyedül ez az egy célja van, hogy melyik város az, amelyik ezt fel bírja ezt vállalni.

Hajdúszoboszló város fel tudja vállalni, de a néhány napos rendezvény-sorozattól a városban a közbiztonság nem javul, nem erről van szó, különösebb reklám-értéket nem jelent idegenforgalmi szempontból. Ismert, hogy a városban működő polgárőr egyesület évről-évre anyagi nehézségekkel küzd, javasolja, hogy a 1,5 millió forintot erre az egyesület támogatására fordítsák. Ebben az esetben lehet egy hatékony polgárőr szervezet, aki fel tudja venni a versenyt a helyi bűnözéssel. Ezekből a gondolatokból kiindulva az előterjesztést nem támogatja.

Nyéki István: korábbi jegyzőkönyvek tanúsága szerint a polgárőr egyesület létrejötté óta ígéreteket és dicséreteket kapott az önkormányzattól jegyzőkönyvben rögzítetten. Ehhez képest Hajdúszoboszló város önkormányzata a megye más városait tekintve kb. fele összeggel finanszírozza a polgárőrséget. Az önkormányzatnak segíteni kell a civil szervezetet a ténylegesen felmerülő költségek rendezésében az elvégzett munka arányában. Azzal nem ért egyet, hogy egy országos rendezvénynek nincs hírértéke, nincs reklámértéke, hiszen a rendezvénynek hagyományosan a köztársasági elnök a fő védnöke, védnökei Túrós András a polgárőrség elnöke, az országos rendőrfőkapitány, az illetékes megyei rendőrfőkapitány, a polgármester. Említésre érdemes az, hogy először, és nem Magyarország történetében először, nemzetközi találkozót akarnak létrehozni, több európai és nemcsak európai ország polgárőrségének részvételével. Ehhez kötődően tartanának egy szakmai konferenciát is, ami közvetlenül nem lesz érzékelhető Hajdúszoboszló közbiztonságának javulásban, viszont azt állítani, hogy egy ilyen horderejű rendezvény nincs hatással a helyi szervezetre, amelyik azt szervezi, azt túlzás lenne állítani. Egy-egy ilyen rendezvénynek mindig van jótékony hatása is. A kért támogatás összege a bekerülési összegnek kb. fele, a másik felét az Országos Polgárőr Szövetség állja. Az eddigi tapasztalat, hogy az ilyen jellegű rendezvényeket támogatják vállalkozások, a megegyezésük szerint a külső támogatóktól befolyt összegek az önkormányzat által felajánlott részt csökkenti. Kérte a képviselőktől, hogy a határozati javaslatot támogassák.

Dr. Vincze Ferenc: a kezdeményezése ennek a dolognak a helyi szervezettől indult, amit az országos szervezet elfogadott.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot az elhangzott kiegészítésnek megfelelően 13 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr. Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Nyéki István, Dr. Papp Jenő, Pirooska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Dr. Sóvágó László), 2 nem szavazattal (Mészáros Sándor, Sári Csaba) 1 tartózkodással (Kiss István) elfogadták.

160/1997. (X.16.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete egyetért a IV. Országos Polgárőr Nap és Nemzetközi Polgárőr Találkozó Hajdúszoboszlón 1988-ban történő megrendezésével az előterjesztés szerint.

A szükséges önkormányzati támogatást, maximum 1,5 millió forintot az 1998. évi költségvetésében biztosítja.

Felkéri az elnökséget, a szervező bizottságot, hogy 1998. január 31-ig a részletes programot terjessze a képviselőtestület elé.

Határidő: 1998. január 31.

Felelős: idegenforgalmi bizottság elnöke

Hetedik napirend:

Fábián Attila: a tájékoztató első bekezdésében szerepel, hogy olyan felhívások láttak napvilágot, amelyek a tényeket szándékosan elferdítették, nem szolgáltatott érveket az eladás ellen, lejártni törekedtek a polgármestert és a képviselőtestületet. A tájékoztatóhoz csatolta a polgármester úr azokat a felhívásokat, amelyet az SzDSz, a FKgP-MIÉP-KDNP kiadott. Ezek alapján úgy érzi, hogy a dolgról lehet beszélni. Lehetne beszélni arról is, amit az MDF, illetve a polgármester úr kiadott. A polgármester természetesen csak a „másik oldal” anyagáról szól. Új vitát nem kíván kezdeni, csupán a polgármester úr által leírtakra reflektál, illetve az eladás ellen irányuló legfontosabb érveket mondja el: eladás esetén a város örökre elveszíti a bérbeadás, vagy a saját hasznosítás lehetőségét, mely hosszú távon nagy veszteség lenne a városnak. Ezt az érvet támasztotta alá a szavazáson részt vevők 87 %-a is. Az a tény, hogy a polgármester úr a szavazás után is makacsul ragaszkodott az eladáshoz és így lejáratódott, arról nem a FKgP, a KDNP és a MIÉP tehet. Ha a polgármester minősíti ezen pártok tiltakozását, minősíti ő is az MDF, illetve a polgármester nyilatkozatát. Ebben a nyilatkozatban szó sincs arról, amit ezeknek a pártoknak felró. Sorolni kellett volna az érveket, hogy miért hasznosabb a városnak, ha eladják a telket, de ilyen érv nincs. Ezzel szemben a nyilatkozat vádaskodik és választásokról ír. Sajnálatos, hogy az MDF, illetve a polgármester nyilatkozata a tárgytól eltérően „vagdalkozik”, megjegyzéseire reflektálni kíván. A nyilatkozat az SzDSz általi mozgásáról ír. Ez minden alapot nélkülöz, bizonyítéka van arra, hogy az MDF-es polgármester úr Nyéki alpolgármester lemondása után javasolta, hogy azt a képviselőt válasszák meg alpolgármesternek, aki 1987-ben kiemelkedő kommunista párt- propaganda munkájáért kitüntetést kapott.

Dr. Sóvágó László felhívja Fábián képviselő figyelmét, hogy ha nem a tárgyról beszél, megvonja a szót, a rendet úgy fogja biztosítani, ahogy az önkormányzati törvényben szerepel. Az alpolgármester úr személye érthetetlen módon került ide. A képviselőtestület előtt van egy tájékoztató, azt kéri tárgyalni.

Fábián Attila: nem kíván az alpolgármester úr ellen támadást indítani. Sajnálatos módon az előterjesztést nemcsak a polgármester úr, hanem a többi MDF-es képviselő is megszavazta. A tények makacs dolgok, tudja, hogy fájnak és ezek bizonyítják az MDF-MSZP-es szövetkezést. A nyilatkozatban van egy megjegyzés, amely a képviselői munkára vonatkozik. A polgármester objektív okok miatt is nehezen tudja megítélni, mivel keveset tartózkodik Hajdúszoboszlón, jobban szeret Nyugat-Európában lenni, mint a városban. Imád utazni Finnországba, Franciaországba, Norvégiába, Norvégiába, Angliába, Dániába a köz pénzén, - amit esetleg kihagyott a felsorolásból, azt a polgármester úr pótolja. Ilyen formában nem tud polgármesteri munkát végezni, hisz ideje sincs törődni a várossal. Az MDF és a polgármester nyilatkozata szerint a városi tv. súlyosan megsértette a média törvényt.

Azért, mert nemcsak az MDF és a polgármester nyilatkozatát olvasták be, nem kell vádaskodni. Értesülései szerint a városi tv. felett is rövidesen meg akarja szerezni az irányítást a polgármester úr, amit már megszerzett a Hajdúszoboszló újság felett.

A Hajdúszoboszló újságban a népszavazás előtt egyoldalúan csak a polgármester úr szólalhatott meg. Kérte, cáfolja meg, ha nem így van. Mindenki előtt ismeretes, hogy a város lakosságát nem sikerült becsapnia. Úgy véli, hogy a városi tv-nek a pártoktól és a polgármester úrtól is függetlennek kell lennie, mint eddig. Az MDF nyilatkozata szerint az előző testület nem jól dolgozott, erre az tud választ adni, aki az előző testületnek tagja volt. Véleménye szerint, ha az állásfoglalás-tervezetet, -közleménynek nevezik - felesleges kiadni, mert az tartalmaz ferdtéseket, személyeskedéseket. A város pénzét hasznosabb célra is lehet fordítani, nem MDF - MSZP szórólapra.

Dr.Sóvágó László: kérte a képviselőktől, őt ne védjék, higgadt hangnemet tanúsítsanak. Az elhangzottakra nem köteles Fábián képviselőnek válaszolni. Az érvek elhangoztak, volt egy népszavazás, a telket nem adták el, minden lehetőség benne van a jövőben, az is, hogy nem lesz adva, az is hogy el lesz adva, az is, hogy részben lesz eladva. Ő maga olyan megoldást szorgalmaz, amely a legtöbb hajdúszoboszlói állampolgár álláspontjával találkozik. Hajlandó okulni a történelemből, viszont nem hajlandó tudomásul venni a Fábián úr és a hozzá hasonló stílusban politizálók fölvetéseit. Kérte, hogy koncentráljanak az előterjesztett közleményre, arról kellene vitát folytatni. A választópolgárok, a tv. néző eldönti, hogy mi köze a polgármester utazásának a telekeladáshoz, és hogy ez az a stílus, amiben politizálni kell. Bízunk benne, hogy ebben nem marad alul az a rész, amely most nem feltétlen érveket akar szolgáltatni. Fábián képviselő úr észrevételeit megköszönte.

Túri László: nem kívánt ehhez a témához hozzászólni, de nem talált arra utaló anyagot, amiről Fábián képviselő beszélt. A polgármester neve szerepel néhány helyen. Kérte Fábián urat, hogy kampány-nyitó pártpolitikai, más személyeket sértegető beszédeit a Kiszgazda Párt taggyűlésein tartsa meg. Legközelebb ha ilyen stílusban óhajt hozzászólni, jelezze előre, mert azt maga részéről nem kívánja hallgatni.

Sári Csaba: úgy érzi, hogy a képviselőtestülethez méltatlan irányba kezdődött el a vita. Kérte, hogy ezt fejezzék be, ezt ne folytassák, ennek nincs helye, gondolva arra, hogy még egy évet együtt kell „kormányozni” a várost. Eddig tudatosan kerülte, hogy az ügygel kapcsolatosan nyilaktozzon, annak ellenére, hogy voltak fenntartásai az eladással

kapcsolatban. Úgy érzi óriási hibát követett el a testület abban a döntésében, amikor a népszavazást kiírta, ugyanis nem gyűlt annyi aláírás össze, hogy kötelezően népszavazást kellett volna kiírni. Ha ezt megtették, jól tették, a demokráciát erősítették ezzel. Azt gondolta, hogy a népszavazás ezt az ügyet lezárja és le is kellett, hogy zárja és aki ezt az ügyet népszavazás után „elővette” az a politizálás alapjaival nincs tisztában. Mindenki tudja, hogy a népszavazás intézménye a demokrácia legfőbb alapköve. A népszavazás eredményét nem tudomásul venni botorság. Az eredménytelen népszavazást követően a szervezetek kampányozásba kezdtek mindkét oldalról. A kampányozás etikus lett volna, ha a népszavazás előtti napokban történik, felhíva lakosság figyelmét annak a fontosságára. Nem ez történt, népszavazás utáni nyilatkozatok születtek. Megfogalmazódik benne, amikor a testület szétesése, vagy ahhoz hasonló hangnem kezd uralkodni, hogy a nyilatkozatokat aláíró szervezeteknek a képviselőtestületben ülő tagjai egyetértenek-e ezekkel a nyilatkozatokkal? Úgy véli, hogy a képviselőtestületnek a „meghurcolását” nem lehet szó nélkül hagyni. A jövőre nézve szükséges lesz a kialakult helyzetnek az újra-gondolása.. Talán az a legbölcsebb dolog, ha az ügygel kapcsolatos döntéseket meghagynák a következő képviselőtestületnek.

Dr. Papp Jenő: meglepve tapasztalta, hogy az MDF az MSzP-vel valamilyen szövetséget köt, erről nem tud, ilyen politikai szövetségre nem is gondol. Sajnálja, hogy Fábíán Attila ilyen szorosra fűzte a kapcsolatot az MSzP-vel, de erről nincs szó. Az MDF semmilyen politikai kapcsolatot nem fog az MSzP-vel kialakítani. Az bizonyított, hogy Fábíán Attila annak az SzDSz-nek a támogatásával érte el ezeket a dolgokat, aki a magyar földet el akarja adni.

Dede Ernő: az elmúlt percek megerősítették az öt SzDSz-es képviselő állásfoglalásában leírtakat. Ismételni nem kívánja, három elemét emeli ki: úgy látják, hogy ez a választási küzdelem nyitányaegyesek részéről, amelyhez nem jó terepet választottak. Jogosnak véli azt a kérésüket, hogy a testületet és a testületi munkát hagyják ki ebből, helyes volt az ismételt felszólításuk arra, hogy egy népszavazás eredményét mindenkinek el kell fogadni. Ha a többség el tudta fogadni, a kisebbségnek is el kell tudni fogadni. Vissza kell utasítani Fábíán képviselő úrnak hozzászólásából azokat a részeket, amely személyiségi jogokat súlyosan sért. Ezeket a kijelentéseket sem itt, sem máshol nem helyes elmondani. Ennek a testületnek a munkájában az utolsó 33 hónapban példátlan eset volt, a testületi munkának ez a néhány perc alulmúlhatlan mélypontja. Ez méltatlan a testület munkájához, nem tud egyetérteni a vita ilyen folytatásával, egyetért Túri képviselővel, hogy a jövőben többi képviselő társával együtt hasonló vitákban nem kívánnak részt venni és jelen sem kíván lenni.

Mészáros Sándor: úgy gondolta, hogy a hétfői televízió adást követően ez az ügy teljes egészében befejeződik és többet nem kerül a képviselőtestület asztalára. Nem szükséges azon vitatkozni, hogy ki terelte politikai útra az ügyet, ez megtörtént, jó lenne, ha a mai nap folyamán lezárásra kerülne és többet nem kellene erről beszélni. A közlemény kibocsájtását nem tartja helyesnek: az SzDSz egyedüli párt volt, akia népszavazást megelőzően is hallatta a szavát teljesen tárgyilagosan. Ezt el kell ismerni még akkor is, ha valakiknek nehezükre esik. Nem kíván politikai tőkét kovácsolni ebből és nem is törekszik hatalomra. Nem indult be a választási kampány és nincs új nyitánya. A Napló

hasábjain is megjelent az, hogy „meglettek a trón-követelők”, jó lenne tudni, kik azok. Az MDF elfogadhatatlan módon válaszolt az SzDSz szórólapjára, holott a polgármester úr elismerte, hogy a szórólap tisztességes. Azokat a vádakat, amelyek megjelentek a televízióban, szórólapokban visszautasítja, mint ahogy tette azt az MDF is. A közlemény 2. bekezdése tartalmazza, hogy 1997. április 17-i ülésen képviselői felvetés alapján 70 milliós kikiáltási árat határozott meg a testület. Szeretné, ha az ülésről készült magnófelvételt visszahallgatná a polgármester, mert amikor a polgármester azon kérdésére, hogy ő mennyiért adná el válaszolta, hogy 70 millió forint alatt nem adná el. Nem jelentette ki azt, hogy a telek kikiáltási árát 70 millió forintban indítványozza. Az első oldal utolsó bekezdésével kapcsolatban véleménye az, hogy ha a testület tájékoztatja a közvéleményt, nem szükséges a pártok lejárata, ezt ki kellene hagyni. Egyébként az egész közlemény kiadásával nem ért egyet.

Fábián Attila: Túri képviselő hozzászólására reagálva mondta, hogy a polgármester úr csak az SzDSz és a FKgP - KDNP - MIÉP szórólapját csatolta be, az MSZP-ét és az MDF-ét nem. Dede Ernő felvetésére válaszolva mondta, sértett személyiségi jogokat, nem az alpolgármester úr személye ellen szólt, de a tény az tény. Ezt a tény az 1987-ben megjelent Szabad A Tér tartalmazza.

A képviselők a polgármesteri tájékoztatót, valamint a közleményt 12 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadták.

Dr.Sóvágó László: az autóbusz közlekedéssel kapcsolatosan hozzá érkező lakossági beadványt szüskégesnek tartotta a képviselőtestülettel ismertetni, mivel azt az aláíró két hajdúszoboszlói lakos kérte. A Volán Vállalatot ebben az ügyben írásban fogja megkeresni.

Radácsi Gusztáv: a felvetést jogosnak tartja, sürgető a probléma megoldása. Erre egyébként a tarifaemelés tárgyalása során javasolja visszatérni.

Erdei Gyula: a költségvetést tárgyaló bizottsági üléseken vitát vált ki minden esetben a Volán tarifa emeléssel kapcsolatosan. Erről és a hasonló esetekről jó lenne a Volán képviselőit tájékoztatni.

Dr.Joó Zoltán: a polgármester úr nyomatékkal hívja fel a Volán vezetőit arra, hogy az önkormányzattal kötött megállapodásban foglaltakat tartsák be. Azáltal, hogy a város minden évben támogatja bizonyos összeggel a Volánt, ezzel egyfajta jogot is formált a város arra, hogy joggal elvárja a beígért rendszeres autóbusz közlekedést. Egyébként a képviselőtestület kénytelen lesz felülvizsgálni a támogatási kérelmeket, hiszen több száz-ezer támogatás van évek óta a Volán felé a város részéről.

Túri László: a Volán igazgatóhelyettesét kérte a testület januári ülésén, hogy az autóbusz a City-gyors érkezéséhez igazodjanak. Ezt a kérést levélben is közölte a Volánnal, válaszként egy menetrendszerinti táblázatot kapott, amit a Volán jónak tart. Az autóbuszok a régiék szeirnt közelekednek, felháborítónak tartja, hogy a MÁV megállítja egy ilyen kicsi városban, bár idegenforgalmilag frekventált városban a City-t, a helyi autóbusz közelekedést pedig nem tudják hozzá igazítani. Kérte a polgármester urat, hogy a Volán-hoz írt levelében erre is térjen ki.

### **Nyolcadik napirend:**

Dr.Sóvágó László: az Erdei képviselő által írásban beterjesztettekhez kapcsolódva határozatként javasolta, hogy bízzák meg a főnőnökséget, vizsgálják meg milyen pénzügyi vonzata van mindezeknek és a költségvetés elkészítésének időpontjáig készüljön egy átfogó előterjesztés, hogy ha ezt akarják, mennyibe kerül.

Erdei Gyula: az előállt új helyzetben, amikor a tv. csatornák egy része lekerült a földi sugárzásról, rendkívüli nagy gondot okoz ezeknek a vétele azoknak, akiknek nincs egyéni műhold-vevő berendezésük. Miután adott, hogy van kábel tv hálózat, de nem az egész városban csak annak egy részén, megfontolandónak tartja további kiépítését. Megfelelő kidolgozást követően bizonyos összeg befektetése esetén az önkormányzat az itt lévő szolgáltató csomagból, bizonyos rendszerrel még profitálhat is, illetve önmagának hasznot hozhat. Érdemes ezt átgondolni és erről konkrétan beszélni.

Mészáros Sándor: a kábel tv.-lánc kiépítésével teljes mértékben egyetért és a polgármester úr által tett javaslatot is elfogadja. Kérte, hogy MTV 2.-es műsorának vételi lehetőségéről Buzási úr adhasson tájékoztatást a képviselőtestületnek.

Dr.Sóvágó László: az egyebekben nincs akadálya annak, hogy erre sort kerítsenek.

Sári Csaba: a kábel tv. társaság egy vállalkozás, de mégis fontos ezzel foglalkozni és esetleg az önkormányzat támogatására is szükség van, mert jelenleg egyszerűen nincs magyar televízió sugárzás. Mindenképpen lakossági problémát vállalnak fel ezzel..

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadták.

### 161/1997. (X.18.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete megbízza a polgármesteri hivatalt, hogy az 1998. évi költségvetés tervezetével egyidőben tegyen előterjesztést a

városi televíziós kábelhálózat fejlesztési lehetőségeire, megoldási módjára és költségére vonatkozóan.

Határidő: az 1998. évi költségvetés-tervezet előterjesztésének időpontja

Felelős: városi főmérnök

### **Kilencedik napirend:**

Lőrincz László a pénzügyi bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a bizottság egyhangulag támogatta a határozati javaslatot.

Túri László kérdést tett fel, melyre Dr.Sóvágó László és Lőrincz László válaszolt.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot 17 igen szavazattal ( Cz4eglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Mészraos Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Túri László) elfogadták.

### 162/1997. (X.,16.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló város Képviselőtestülete az 1998. évi költségvetésének terhére a Hajdúszoboszlói Gyógyfürdő gyógyászat rekonstrukció és új gyógyászati szárny beruházásához 100 millió forint önkormányzati, vissza nem térítendő támogatást biztosít.

A képviselőtestület utsítja a főkönyvelőt, az 1998. évi költségvetés tervezésénél az elfogadott tőkejuttatást vegye figyelembe.

Határidő: 1998. február 28.

Felelős: főkönyvelő

### **Tizedik napirend:**

Lőrincz László: a központi költségvetés felé jelentési kötelezettségük, hogy az idegenforgalmi adóból 1998.-ban mennyit terveznek beszédni. Erre az állami támogatás vonzata miatt van szükség. 1997-ben 90 millió forintot terveztek idegenforgalmi adó-bevételként, október 13-i állapot szerint 76 millió forint a beszédett idegenforgalmi adó. A pénzügyi bizottság a 90 millió forintos hivatali javaslatot egyhangulag támogatta.

A képviselők az előterjesztett javaslatot 16 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Dr. Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr. Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr. Sóvágó László, Turi László) elfogadták és a következő határozatot hozták:

163/1997. (X.16.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az 1998. évi idegenforgalmi adó bevételi összegét 90 millió forintban állapítja meg, amelyet a pénzügyi iroda jelentsen a központi költségvetésnek.

Határidő: 1997. október 31.

Felelős: főkönyvelő

**- Az MTV 2. helyzetéről tájékoztatás.**

Búzasi László: az MTV RT Elnökségétől, Peták István aláírásával mai nap folyamán kapott értesülés szerint lehetőséget biztosítanak ahhoz, hogy a helyi tv-k sugározzák az MTV 2-es műholdra került műsorát. A TV 2. hajlandóságot mutat arra, hogy un. ablakos szerkezetet alakítson ki, amiben lehetőséget biztosít, hogy minden helyi kis tv. este 18 óra és 19,30 óra között szétkapcsol és a saját műsorát sugározza, a többi 22 órában az MTV 2-es műsorát. Így ott is fogható az MTV 2-es műsora, ahol kábel tv. nincs. Ez az engedély még csak arra jogosít fel, hogy az ORRT-vel a tárgyalásokat tovább lehet folytatni. A költségeket az MTV Rt. fizeti.

**Tizenegyedik napirend:**

Nyéki István: a finnországi testvérvárosunk Valkeakoski várossá nyilvánításának 70. évfordulója alkalmából ünnepségsorozatot rendez, amelyre mint testvérváros, Hajdúszoboszló is meghívást kapott két fő erejéig azzal, hogy az ünnepség és az egész rendezvény hivatalos nyelve az angol nyelv. A polgármester úrnak személyreszóló meghívása van. Ilyen megfontolások alapján, illetve a testülettől kapott jogkörben eljárva az idegenforgalmi bizottság javasolja a képviselőtestületnek, hogy Dr. Sóvágó László polgármestert és Oros Istvánt, a Gyógyfürdő Rt. marketing menedzserét jelöljék a delegációba. Javasolja a bizottság, hogy részükre az 5 napra a Finnországba járó teljes napidíjat fizessék ki.

Dr. Sóvágó László: javasolta, hogy az alpolgármesterúr, aki a fürdő dolgozója és az Oros úr utazzon erre a rendezvényre. Elképzelhetőnek tartja azt is, hogy ne menjen városi delegáció. Maga többször volt külföldön, Fábian úr a magánútjait is, amit saját pénzéből



finanszírozott bele számolja a külföldi utakba, azt is, amit ösztöndíjjal nyert, azt is, amit nem a város fizet, hanem mint megyei képviselő utazik. Nem szeretne a város lakossága előtt abban a színben feltűnni, hogy egy külföldre járó, mindenképpen oda utazni akaró ember. Egyébként idegenforgalomból élő város esetében ez alapvető feltétel. Ez az utazás neki előnyvel jár, hasznot részére nem hoz, szívesen átadja. Két kérdésben javasol szavazást: utazzon-e városi delegáció, ha igen Dobrossy és Oros urat javasolja.

Sári Csaba: mindegy mi hangzott el, mindannyian tudják, hogy a polgármester egyik feladata reprezentálni a várost, ha meghívást kap, udvariatlanság lenne helyettesét elküldeni. Feladatai közé tartozik a kapcsolatok teremtése, nem hiszi, hogy ezt helyette bárki más meg tudja oldani, hisz ez a polgármester feladata. Ha irónikus akar lenni, ha Fábían úr angol nyelvtudása megfelelő, Oros úr helyett javasolja.

Nyéki István: az előzőekben nem a saját javaslatát mondta, hanem az idegenforgalmi bizottság javaslatát, aki jogosult javaslatot tenni a delegációkra és a delegációk összetételére. Továbbra is fenntartja a bizottság egyhangú javaslatát.

Dobrossy Barnabás: az elmúlt hetekben találkozott a finn delegációval egy alpolgármesteri szintű vezetéssel és egy iskolaigazgatóval. Tőlük megtudta, hogy erre a rendezvényre a testvérvárosok közül hét testvérváros polgármestere lesz jelen és azokat személyesen meghívták. Megköszönte a polgármester úr megtisztelő javaslatát, hogy ő képviselje, de ezt nem teheti, hiszen a többi hat város esetében a polgármester lesz jelen. Kérte a polgármester urat, értékelje át javaslatát és vegyen részt a delegációban.

Dede Ernő: egyetértve az előtte szólókkal úgy gondolja, hogy egy ilyen testvérvárosi kapcsolatot építő delegáció kijelölésénél nem lehet szempont mindenféle politikai szempont. Hosszú távra kell gondolkodni, a polgármester oda utazik, ahova küldik. A testületnek a polgármestert kell küldeni, az Oros úr személyével is egyetért, a delegáció kijelölését helyesli. Nyilvánvaló azok számára, akik kellően érdeklődnek a közélet iránt Hajdúszoboszlón, hogy el kell különíteni az utazásoknál azokat, amelyeket mintegy szolgálati útként teljesít bárki és el kell különíteni a magánjellegű utazásokat. Az eredeti javaslatot támogatja.

Fábían Attila: javaslata, hogy utazzon talán Sári Csaba Finnországba, ha a bíróság hozzájárul utazásához.

Dr. Sóvágó László: az elhangzottakra tekintettel kénytelen Fábían képviselőtől a szót megvonni.  
Szavazást javasolt.

A képviselők 16 igen, 1 nem szavazattal döntöttek a delegáció utazása mellett, az idegenforgalmi bizottság javaslatát a delegáció összetételére vonatkozóan 16 igen, 1 nem szavazattal elfogadták és a következő határozatot hozták:

164/1997. (X.16.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a finn testvérvárosba meghívott városi delegáció vezetőjéül a polgármestert, tagjául Oros Istvánt, a Gyógyfürdő Rt. marketing menedzserét jelöli.  
A delegáció 5 napos finnországi tartózkodására a teljes napidíj kifizetéséhez hozzájárul.

Határidő: 1997. október 27.

Felelős: főkönyvelő.

**Tizenkettedik napirend:**

Dr.Sóvágó László: július elején megalakították a Hajdúszoboszló Városi Televízió intézményt úgymond papíron azzal a céllal, hogy ha az Országos Rádió és Televízió Tanács kiírja a pályázatot, akkor legyen kinek erre pályázni. A média törvény megjelenésétől kezdve nem jogosult a Városgazdálkodási Rt a Hajdúszoboszlói Városi Televízió működtetésére. A törvény kimondja, hogy nem működtethet városi televíziót az a részvénytársaság, amelynek igazgatóságában helyi képviselők vannak, illetve cégvezetője helyi képviselő. Megállapította, hogy az Országos Rádió és Televízió Tanács egyik lépése keresztezi a másikat, ellentmondások tapasztalhatók. Ezekről az ellentmondásokról beszélt. Ismertette az Országos Rádió és Televízió Tanács irodájának állásfoglalását, illetve az általa írt válaszlevelet.

Mészáros Sándor: egyetért a polgármester által elmondottakkal, annyiban kívánja kiegészíteni, hogy nemcsak az igazgatóság képviselő tagjai és személye okoz gondot, hanem a FEB tagjai is, az is kizáró kényezítő. Megoldás lenne ha az Rt. 100 %-os tulajdonban lenne, illetve 25 %-os vagyónrésze lenne, működhetne a televízió. A kettő között nincs átmenet. A Városgazdálkodási Rt. részéről mindent megtesznek annak érdekében, hogy a békés átmenet megtörténjen az intézmény rendszerbe. Tájékoztatta a képviselőtestületet hogy milyen formában történhet ez. Első lépés, hogy az intézménynek önálló intézménynek kell lenni. A vagyon átadással kapcsolatosan felhívta a képviselőtestület figyelmét, hogy jelentős vagyon fog megmozdulni értékben is és az tudomásul kell venni testületnek, hogy vagyonvesztés is bekövetkezhet. A VG Rt-nek le kell mondani a frekvencia-engedélyről és az új intézménynek ezt kérelmeznie kell. Ez a polgármester úr által írt levéllel egyidőben is megtörténik, mert ez elősegíti a műsorszolgáltató engedély mielőbbi megkötését. Az igazgatóság is ragaszkodik ahhoz, hogy az Rt. állományban lévő dolgozók kerüljenek át az intézményhez. Különösen a Buzási úr kérdése fontos számára, aki a városi televízió élére 2000. március 31-ig. Nem szeretné, ha ebből későbbiekben munkaügyi vita lenne és mint VG RT. milliós nagyságrendű kielégítéseket kifizetni.

Kérte a testületet, amikor a polgármester tájékoztatását elfogadja, akkor számoljon az által elmondottakkal is. A műsoridő meghosszabbítását kb. 3 éve kérték, most is kérni kellett volna, újra kérni nehéz lesz és újra pályázni kell.

Dr.Sóvágó László: szándékosan kerülte a részleteket, mert nincs meggyőződve, hogy ez a végső döntése az Országos Rádió és Televízió Tanácsnak. Most van egy állapot, azt kezelni kell, a televízió háborítatlanul működhet, sugározhatja műsorát, mint eddig tette. Nincs veszélyeztetve a műsoridő, a műsor, az ők függetlenségük. Egyéb dolgokról akkor kell dönteni, ha megkapják a szerződés-tervezetet. A levél az adott helyzet megoldására szolgál. Amennyiben az OIRTT megkeresi az önkormányzatot ebben a témában, összeül a testület, megvitatják, akkor nem feledkeznek meg a kurtóriumról, az előírások ismeretében dönthetnek a stúdióvezető személyéről is. Ezt a jellegű vitát nem tartja célszerűnek.

Mészáros Sándor: elfogadja a polgármester úr által elmondottakat, viszont mindenképpen indítványozza, hogy a képviselőtestület szavazzon ebben a kérdésben, mert a későbbiekben mint a cég vezetője nem szeretne ebben a dologban kellemetlen helyzetbe kerülni. Határozott igent, vagy nemet kér a vagyonátadással járó gondok és problémákra, a frekvenciaengedélyről történő lemondásra és átcedállásra, a dolgozó kollektiva intézményhez történő átirányítására vonatkozóan. Mint cégvezetőnek fontos kérdés, nem politikai kérdés.

Dr.Sóvágó László: számára sem politikai kérdés, de nem látja értelmét, nem ismertek a szerződés feltételei.

Dr.Joó Zoltán: emlékezete szerint a nyári szünet előtt kérte és a testület állást is foglalt, 8 millió forint erejéig vállalt kezességet. A műsoridőre vonatkozóan a polgármesternek felhatalmazást adtak.

Dr.Sóvágó László: a vitában elhangoztak különböző javaslatok, de nincs felhatalmazás a műsoridőre vonatkozóan.

Mészáros Sándor: kérte a polgármestert, erősítse meg, hogy a testület nem kíván foglalkozni az általa elmondottakkal. Megismételte korábbi javaslatát. A televízió sorsa el van döntve, intézményként fog tovább működni. Átalkulásról van szó, az általa kértek természetes velejárói a dolognak.

Mészáros Sándor és Dr. Sóvágó László egymás között beszélgetett, jegyzőkönyvezni nem lehetett.

Nyéki István kérdést tett fel, melyre Dr.Sóvágó László válaszolt.

Dr. Vincze Ferenc: intézményt alapító okirattal lehet alapítani. Ezzel kapcsolatos "menetrendet" ismertette. A jogszabályok szerint 60 nappal a megalapítás előtt kell törzskönyvi nyilvántartásba vetetni TAKISZ-nál. A művelődési iroda és bizottság útján a képviselőtestület következő ülésére intézményi alapító okírra előterjesztés kell. Intézményi alapító okirat alapján törzskönyvi nyilvántartásba vétel megtörténne, januártól, a jövő évi költségvetésben költségvetés, majd az intézményvezető kinevezése és az intézményvezető alkalmazza a dolgozókat, mint ahogy minden más intézménynél van. Ezt a "menetrendet" tartani kell ahhoz, hogy ne csak álom, ne csak egy papíron létező intézmény, hanem valós lehessen és működtethesse a televíziót. Ezzel a következő üléseken kellene foglalkozni.

Radácsi Gusztáv: kérte a polgármestert, hogy Búzási úrnak néhány percet biztosítson hozzászólásra, hogy véleményét elmondhassa.

Búzási László: az, hogy a televízió jelenleg törvénytelenül működik, nem fedí a valóságot. Mindaddig, amíg a frekvenciát ki nem írják és a műsorszolgáltatási szerződést meg nem tagadják, ebben a formában is törvényesen működik. A kábel televízió és a városi televízió két egymástól függetlenül működő szervezet. A műsoridő növelésre az engedélyt javasolta megkérni már most, mert bizonyos kevés műsoridő növelésnek nincs pénzügyi vonzata. Jelenleg is 5x3 órát sugároznak kábelen. A kábeles lakásban lakók előnyben vannak a sugárzott adást nézőkkel szemben. A 3x3 órát a jelenlegi összegből képesek biztosítani.

Mészáros Sándor: a képviselőtestület döntését tudomásul veszi, azt is, hogy nem kíván az ügygel foglalkozni, a hanganyagból a későbbiekben kiderül, hogy ebben a kérdésben kinek volt igaza.

A képviselők a tájékoztatást 13 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással tudomásul vették.

## **E g y e b e k .**

Piroska Mihály: a művelődési iroda és a művelődési ház segítségével összeállították az október 23-i ünnepségsorozat programját, amit ismertetett a képviselőkkel.

Dr. Joó Zoltán: nyomatékot kíván adni egy többször elmondott véleményének. Több alkalommal felhívta a testület figyelmét arra, hogy a szociális ügyekben benyújtott fellebbezések elbírálási módszerét nem tartja megfelelőnek. Az a módszer, ahogy előterjesztésre kerülnek, a képviselők nem kapják meg a fellebbezéseket, ez a szisztéma meggyőződése szerint nem tölti be a rendeltetését. Kérte már, hogy a testület e

vonatkozásban lépjen vagy hatalmazza fel a jogi bizottságot más rendszer kidolgozására. Erre nem kaptak felhatalmazást, a jogi bizottság saját maga ezt a kérdést nem veheti napirendjére. Legutóbbi testületi ülésen a szociális ügyekben, mivel éles vita bontakozott ki közte és a bizottság elnöke között, a testület több tagja sérelmezte, személyeskedő vitának tekintette az ilyen jellegű hozzászólásokat.

Ennek elkerülése érdekében nem kíván részt venni egyetlen szociális fellebbezést tárgyaló zárt ülésen sem mindaddig, amíg nem valóban érdemben bírálják el a fellebbezéseket. Példaként említette korábban is és most is megemlíti: furcsállaná, ha a megyei bíróság a városi bíróság ítéletét úgy hagyná helybe, hogy ha a városi bíróság véleménye és javaslata kerülne csak a megyei bírósághoz és a panaszosnak, peres félnek a fellebbezése nem lenne csatolva. A testület pedig úgy bírálja el a fellebbezést, hogy kizárólag az első fokon döntést hozó bizottság javaslatára épít. Statisztikailag ki lehet gyűjteni, hogy minden esetben a szociális bizottság javaslata kerül elfogadásra a testületi ülésen. Ezzel így nem lehet egyetérteni. Ezért a jövőben nem kíván a zárt üléseken részt venni, kérte, hogy a zárt ülésekről készült jegyzőkönyvet részére küldje meg a hivatal.

Dr. Sóvágó László: az önkormányzati törvény kötelezően előírja, hogy egyedi szociális ügyekben zárt ülést kell tartani. Biztatta Joó képviselőt, hogy mint képviselő éljen előterjesztési jogával, tegyen előterjesztést a testületnek javaslatáról, a testület megvitatja, hasznos javaslat esetén senki nem zárkózik el annak megszavazásától.

#### - Hulladéklerakó üzemeltetési költségéről tájékoztatás.

Mészáros Sándor: a nádudvari hulladéklerakóra vonatkozó üzemeltetési költség 1998. évre szól. Előterjesztés azért nem készült, mert a további sorsát meg kívánják a képviselőtestülettel vitatni. A közvelten költség 143.634eFt. Nádudvarral történt egyeztetés alapján mintegy 10 % vállalkozói hasznot el tudnak fogadni, Nádudvar ragaszkodna 5 millió forintos bérleti díjhoz. Így összesen mintegy 20 millió forintba kerülne a lerakó éves üzemeltetési költsége, ami az általuk becsült beszállított hulladékmennyiség arányában osztódna. Tonnánként 1000 Ft. lenne a beszállított hulladék nettó költsége, + a 12 %-os Áfa. Hajdúszoboszló város ennek a költségnek a 80 %-át vállalnia kell és a beszállított hulladék mennyisége várhatóan ennyi lesz. 16 millió forint az az összeg, amibe hulladéklerakó üzemeltetése kerül. Akik a Városgazdálkodási Rt. mellett pályáztak a hulladéklerakóra 3000-3300 Ft-os saját tőkét tesznek le az önkormányzat asztalára. Az ajánlatot a nádudvari önkormányzat jövő hét folyamán tárgyalja. Ha nádudvarra átszállítja Hajdúszoboszló a hulladékot, ezzel az összeggel számolni kell. Kb. 4 millió forinttal kerül többbe az az üzemanyag költség, amit a képviselőtestület korábban magára vállalt, hogy megtéríti. Az ideiglenes átrakó működése is költséget jelent. Kérte a képviselőtestületet, ebben a kérdésben alakítson ki véleményt. Abban az esetben csökkenhet az összeg, ha Nádudvarral a bérleti díj kérdésében sikerül megegyezni. Nádudvar egy fillért sem kíván visszaadni Hajdúszoboszlónak, saját maga javára biztosítja a pénzt, hiszen a beruházás helyileg és nyilvántartásilag is az ő tulajdonába kerül. Miután Nádudvar önkormányzata ezt a kérdést megtárgyalja, Hajdúszoboszlónak át kell értékelni, az ajánlat viszont csak a VG

Rt részéről készült. A hulladék átszállítását el kell dönteni, ha Debrecenbe szállítják a hulladékot 3300 Ft. a lerakás költsége.

Dr.Sóvágó László: ha a testületnek kell dönteni, konkrét határozati javaslatot kér Mészáros úrtól. Ha a felelősségét kívánja Mészáros úr kisebbiteni, áthárítani, azt nem tartja helyes dolognak. Azért vezetője ennek a cégnek, hogy vállalja a következményeket.

Mészáros Sándor: polgármester úrhoz küldött levelében kérte, hogy tájékoztassa a képviselőtestületet, amiben egyben elnézést is kért. A hulladék átszállításért a városnak fizetni kell. A Városgazdálkodási Rt. nem szállít át hulladékot, mert nem tud 16 millió forintot fizetni, ez az önkormányzat kompetenciája. Az előterjesztést elkészítik, a jelenlegit tájékoztatásnak szánta. Nem a felelősséget akarja áthárítani.

Dr.Sóvágó László: ha a képviselőtestület felelőssége, akkor előterjesztést kell készíteni, indokolni, csak így lehet elbírálni.

Mészáros Sándor:, egy dolog az, amit tisztázni szükséges, a költségeket az önkormányzatnak kell fizetni, nem mindegy, hogy mikor tárgyalnak a dologról.

Túri László: miután a városnak öt év alatt 100 millió forintba kerül a dolog, kérdés, nem lenne-e célszerű egy újabb pályázat elnyerésével, egy újabb partnerrel hulladéklerakót építeni, mert nem öt évre oldaná meg a város ilyen jellegű gondját.

Mészáros Sándor: nem szemétszállítási díjról, hanem szemét elhelyezési díjról kell beszélni, ennyiórt vihetik Nádudvarra és tehetik le a szemetet. Eddig ezt a költséget mindig az önkormányzat viselte, évente 5-6 millió forintot. Ezen kívül van még a szállítási díj. Ez egyébként költségvetési tétel.

Dr.Papp Jenő kérdést tett fel, melyre Dr.Sóvágó László és Mészáros Sándor válaszolt.

Sári Csaba: az útépitési program hiányos végrehajtásáról szólt. Mintegy két éve döntést hozott, hogy mely utakat kívánja megépíteni, ehhez a költségvetés tárgyalásakor hozzá rendelték a szükséges összegeket és akkor már gazdasági kérdés is lett az útépités kérdése. Mint egyéni képviselő programjába meg is hirdette, a lakosságot tájékoztatta. A Bordángát utca hiányzó szakaszán is tervbe vették az útépitést, ezzel szemben a Bordángát utca Fertő utcáig eső részét adta ki a főmérnökség az Útépitő Kft-nek, a 60-70 m-t a Fertő utcától a Nyugati sorig eső rész kimaradt az útépitésből. Felhívta a figyelmet és kérte a főmérnökséget, hogy ezt a hiányosságot rövid időn belül orvosolják. Javasolta a polgármesternek és a jegyzőnek, az egész útépitési programot tekintsek át, hogy nincs-e elmaradás, kérte, hogy a tevnek megfelelően cselekedjenek.

Dr.Sóvágó László: javasolta, hogy az elhangzottakra vonatkozóan a főmérnökség a következő ülésen adjon tájékoztatást.

A képviselőtestület zárt ülésen folytatta munkáját.

K.m.f.



Dr.Sóvágó László  
polgármester



Dr.Vincze Ferenc  
jegyző